

**Аналитическая справка по итогам мониторинга реализации программы наставничества
в МБОУ «Каптыревская СОШ» в 2022 -2023уч.г.**

Целью мониторинга является получение регулярной достоверной информации о реализации программы наставничества и определения степени эффективности Целевой модели наставничества. Мониторинг программы наставничества состоит из двух этапов:

1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества.
2. Оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников, динамика образовательных результатов.

Этап 1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества Программа наставничества реализуется с 01.09.2022. В рамках первого этапа мониторинга оценивались:

- качество программы наставничества;
- соответствие условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.

1.1. Для оценки качества, эффективности и полезности программы на основе анкетирования участников программы проведен SWOT-анализ реализуемой программы наставничества.

Были изучены внешние и внутренние факторы, выделены сильные и слабые стороны программы наставничества. Результаты анализа приведены в таблице 1.

Таблица 1. Сильные и слабые стороны программы наставничества

| Форма наставничества | Сильные стороны | Слабые стороны |
|-------------------------------|--|---|
| Форма «учитель-ученик» | | |
| Учитель –ученик | - самоорганизация обучающихся в учёбе, выборе цели и способах их достижения. - участники Программы отметили рост успеваемости и улучшение поведения в подшефных классах, сокращение числа конфликтов с педагогическим и | - Отсутствует регулярная обратная связь наставников с куратором. (высокая уч.нагрузка наставников) |

Форма «учитель – учитель»

Учитель –
учитель

- желание овладеть профессиональными компетентностями молодыми педагогами;
- высокая перегрузка педагогов-наставников;
- значительная доля участников, которым понравилось участие в Программе, и которые готовы продолжить работу в Программе;

| | | |
|--|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - участники Программы видят свое профессиональное развитие в школе в течение следующих 5 лет; - у участников Программы появилось желание и/или силы реализовывать собственные профессиональные работы: статьи, исследования; - наставляемые после общения с наставником отмечают прилив уверенности в собственных силах для развития личного, творческого и педагогического потенциала. | <ul style="list-style-type: none"> - дефицит педагогов, готовых и способных быть наставниками; - «старение» педагогического корпуса школы. |
|--|---|--|

Были проанализированы возможности программы и угрозы ее реализации. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2. Возможности программы и угрозы ее реализации

| Форма наставничества | Возможности | Угрозы |
|----------------------------------|--|--|
| Форма «учитель-ученик» | | |
| Учитель –ученик | <ul style="list-style-type: none"> - повышение успеваемости по отдельным предметам, в которых наставляемые испытывают сложности в обучении; - прилежание в выполнении ученических обязанностей. -уменьшение конфликтов с педагогическим и родительским сообществами по итогам Программе наставничества. | - у наставляемых может быть отсутствие позитивной динамики в успеваемости обучающихся, |
| Форма «учитель – учитель» | | |

| | | |
|-------------------|--|---|
| Учитель – учитель | <p>Возможности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - акцентирование внимание государства и общества на вопросы наставничества. - наличие бесплатных и малобюджетных программ повышения квалификации педагогов; - наличие предложений от ИТ-платформ для осуществления дистанционного обучения педагогов; | <p>Угрозы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выход из реализации программы отдельных наставляемых в силу индивидуальных особенностей (неспособность долговременного участия в Программе) |
|-------------------|--|---|

В ходе мониторинга была проанализирована эффективность программы наставничества в МБОУ «Каптыревская СОШ» в 2022-2023 учебном году. Результаты анализа представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3. Анализ эффективности внедрения программы наставничества за 2022-2023 уч.год

| Показатель эффективности | Результат | |
|--|-------------|-------------|
| | Планируемый | Достигнутый |
| Доля обучающихся в возрасте от 10 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%): | 0,02% | 0,02% |
| <ul style="list-style-type: none"> • отношение количества обучающихся школы в возрасте от 10 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему количеству обучающихся | 2 человека | 2 человека |
| Доля учителей –молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%): | 100% | 100% |
| <ul style="list-style-type: none"> • отношение количества учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли | | |

| | | |
|---|------|------|
| наставляемого, к общему числу учителей – молодых специалистов в школе | | |
| <p>Уровень удовлетворенности наставляемых участием в программе наставничества (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> отношение количества наставляемых, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе | 100% | 100% |
| <p>Уровень удовлетворенности наставников участием в программе наставничества (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> отношение количества наставников, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе | 100% | 100% |

Таблица 4. Определение эффективности программы наставничества

| Критерии | Показатели | Проявление | | |
|------------------|--|------------------------------------|------------------------------|--------------------------|
| | | Проявляется в полной мере, 2 балла | Частично проявляется, 1 балл | Не проявляется, 0 баллов |
| Оценка программы | Соответствие наставнической деятельности | * | | |

| | | | | |
|--|---|---|---|--|
| наставничества в организации | цели и задачам, по которым она осуществляется | | | |
| | Оценка соответствия организации наставнической деятельности принципам, заложенным в программе | * | | |
| | Соответствие наставнической деятельности современным подходам и технологиям | | * | |
| | Наличие комфортного психологического климата в организации | * | | |
| | Логичность деятельности наставника, понимание им ситуации наставляемого и правильность выбора основного направления взаимодействия | | * | |
| Определение эффективности участников наставнической | Степень удовлетворенности всех участников наставнической деятельности | | * | |

| | | | | |
|------------------------------------|--|---|---|--|
| деятельности в организации | Уровень удовлетворенности партнеров от взаимодействия в наставнической деятельности | * | | |
| Изменения в личности наставляемого | Активность и заинтересованность в участии в мероприятиях, связанных с наставнической деятельностью | | * | |
| | Степень применения наставляемыми полученных от наставника знаний, умений и опыта в профессиональных (учебных, жизненных) ситуациях, активная гражданская позиция | | * | |

- 15–18 баллов – оптимальный уровень;
- 9–14 баллов – допустимый уровень;
- 0–8 баллов – недопустимый уровень.

Эффективность программы наставничества – 13 баллов, допустимый уровень.

1.2. Для оценки соответствия условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям проведен количественный анализ результатов программы наставничества (таблица 5).

**Таблица 5. Количественный анализ результатов программы наставничества
Сроки реализации программы «Учитель-ученик»**

| Изучаемый параметр | Показатель до реализации программы (x) | Показатель после реализации программы (y) | Разница (z = y-x) | Значение в процентах (z / x × 100) |
|--|---|--|--------------------------|---|
| 1. Количество обучающихся, посещающих творческие кружки, объединения, спортивные секции | 10 | 10 | 0 | 0 |
| 2. Количество успешно реализованных образовательных и культурных проектов | 0 | 1 | 1 | 100% |
| 3. Число подростков, состоящих на учете в полиции и психоневрологических диспансерах | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Количество жалоб от родителей и педагогов, связанных с социальной незащищенностью и конфликтами внутри образовательной организации, класса/группы | нет | нет | — | — |
| 5. Число собственных педагогических профессиональных | 0 | 1 | 1 | 100% |

| | | | | |
|--|------------|------------|---|---|
| работ молодого специалиста/наставляемого (статей, исследований, методических практик) | | | | |
| 6. Число абитуриентов, поступающих на охваченные наставнической практикой факультеты и направления | Нет данных | Нет данных | - | - |
| 7. Количество мероприятий профориентационного, мотивационного и практического характера | 5 | 5 | 0 | 0 |
| 8. Процент обучающихся, прошедших профессиональные и компетентностные тесты | 100% | 100% | 0 | 0 |
| 9. Количество успешно реализованных и представленных результатов проектной деятельности в старших классах | 5 | 5 | 0 | 0 |

По итогам первого этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

- качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия в МБОУ «Каптыревская СОШ» на достаточном уровне;
- условия реализации программы соответствуют требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.

Координатор МР Шадрин И.А.
Директор МБОУ «Каптыревская СОШ»



Ильин Е.Г.